

Zásady inventarizace a hodnocení pozemkových zdrojů pro Zelenou infrastrukturu

připraveno týmem Slezské botanické zahrady v Mikołowě

Integrovaný projekt LIFE „Silesia. Blue Sky Restored“. Komplexní implementace Programu ochrany ovzduší pro slezské vojvodství je financována z programu LIFE Evropské unie a Národního fondu pro ochranu životního prostředí a vodní hospodářství.

LIFE20 IPE/PL/000007 - LIFE-IP AQP-SILESIAN-SKY

1 Obsah

Úvod	2
1. Účel inventarizace a posouzení půdních zdrojů pro zelené plochy a potenciální přínosy	2
2. Obecný přehled procesu inventarizace a hodnocení problémových oblastí	3
3. Důvody pro označení oblasti za problematickou z důvodu kvality ovzduší	4
4. Typologie problémových oblastí	4
5. Vysvětlení obsahu formuláře žádosti o problémové oblasti	5
6. Popis databáze problémových oblastí a vysvětlení principů jejího použití a aktualizace	5
7. Vysvětlení postupu hodnocení lokality s využitím průzkumů, expertních dat a návštěvy lokality (vývojový diagram)	6
8. Popis kritérií pro hodnocení problémových oblastí	8
8.1. Okolnosti vylučující realizaci investice	8
8.2. Požadavky nezbytné pro realizaci projektu	8
8.3. Kritéria pro posouzení potřeby ozelenění	9
8.4. Kritéria pro posuzování pozemků z hlediska VHODNOSTI pro ozelenění (snadnost realizace a následné údržby).	10
9. Popis zdrojů a metod využití dat/informací o problémové oblasti a způsob jejich využití	11
10. Popis navrhovaného expertního postupu pro výběr investičních lokalit s přihlédnutím ke srovnávacímu hodnocení (váhy kritérií, použití matice McKinseyho)	17
11. Přílohy	22
11.1. Formulář přihlášky	22
11.2. Formulář zprávy o návštěvě místa	26

Úvod

V rámci úkolu C.4 projektu „Silesia. Blue Sky Restored“ byla v letech 2022–2023 provedena inventarizace a předběžné posouzení problematických oblastí. Oblasti byly obcemi nominovány k ozelenění a krajinářské úpravě jako veřejná prostranství. Tato práce byla provedena na základě metody vyvinuté speciálně pro tento účel, která zahrnovala kvantifikovaný popis oblasti, její hodnotící kritéria a návrh dalšího expertního postupu pro výběr lokalit pro realizaci demonstrační investice. Tento dokument obsahuje úplný popis této metody. Na základě této metody se očekává, že proces výběru demonstračních lokalit bude dokončen do konce roku 2023. Tato metoda se může ukázat jako užitečná i pro aktivity realizované mimo projekt „Silesia. Blue Sky Restored“.

1. Účel inventarizace a posouzení půdních zdrojů pro zelené plochy a potenciální přínosy

Lokace (celkem 104) byly nominovány obcemi (celkem 60) zastupujícími všechny subregiony vojvodství. Inventarizace a předběžné hodnocení měly dva cíle:

- vytvořit databázi náročných (problémových) oblastí, které si zaslouží ozelenění, důležité pro regionální environmentální politiku, zejména pro snížení expozice uživatelů veřejných prostranství znečišťujícím látkám v ovzduší.
- poskytnout informace nezbytné pro správný výběr oblastí ze čtyř obcí (jedna v každém subregionu Slezského vojvodství) pro demonstrační investici do zeleně. Každá investice má za cíl snížit dopad znečištění ovzduší na uživatele veřejných prostranství.

Databáze je určena k použití nejen pro projekt „Silesia. Blue Sky Restored“, ale i pro další aktivity regionálních a místních samospráv, včetně těch, které budou prováděny po dokončení projektu.

Upozorňujeme, že hodnocení všech oblastí zahrnutých do databáze je k polovině roku 2023 předběžné. Bylo založeno

na veřejně dostupných datech/informacích, zejména online zdrojích. Toto hodnocení mělo za cíl racionálně omezit počet oblastí zvažovaných pro demonstrační investici. U více než 30 lokalit bylo hodnocení dále rozpracováno na základě zjištění z terénních návštěv. Ve druhé polovině roku, během procesu výběru demonstračních investičních lokalit, bude posouzení některých lokalit přehodnoceno a dále rozpracováno na základě diskusí s širší skupinou odborníků.

Kromě realizace projektu „Silesia. Blue Sky Restored“ budou přínosy inventáře a demonstračních implementací zahrnovat:

- lepší pochopení výzev souvisejících s kvalitou ovzduší ve veřejných prostorech, příležitostí a způsobů, jak tyto výzvy řešit,
- lepší a rozsáhlejší rozpoznání příležitostí ke zlepšení – chápaných hovorově a prostřednictvím ukazatelů – situace obyvatel obce, pokud jde o přístup k veřejným zeleným plochám,
- generování informací pro použití například v obecním plánu místní revitalizace (LPR), programu ochrany životního prostředí a dalších operačních programech,
- generování informací, které zkracují cestu k žádosti o externí finanční prostředky (materiál „ze šuplíku“, který bude použit ve vhodnou dobu),
- zvýšení kompetence správců obecních prostor z hlediska mezioborového (mezioborového) pohledu na využívání a hospodaření s půdou v obci,
- získávání konkrétních informací pro použití v rámci adaptačních aktivit obce na změnu klimatu,
- lepší pochopení místního potenciálu (zdrojů) oblastí pro zelenou infrastrukturu (ZI).
- zvýšený zájem obyvatel o možnosti podílet se na správě městského prostoru, včetně zelených ploch
- zvýšený zájem místních podniků o poskytování služeb v kvalitnějších zelených veřejných prostorech
- meziobecní výměna zkušeností, která vytváří základ pro budoucí společné projekty ZI
- zvýšené povědomí regionálních úřadů o potenciálních projektech ZI, které by si mohly zasloužit podporu vzhledem k jejich nadmístnímu významu

Při budoucím používání této databáze je důležité mít na paměti, že:

- databáze bude spolu s předběžným posouzením oblastí pravidelně aktualizována

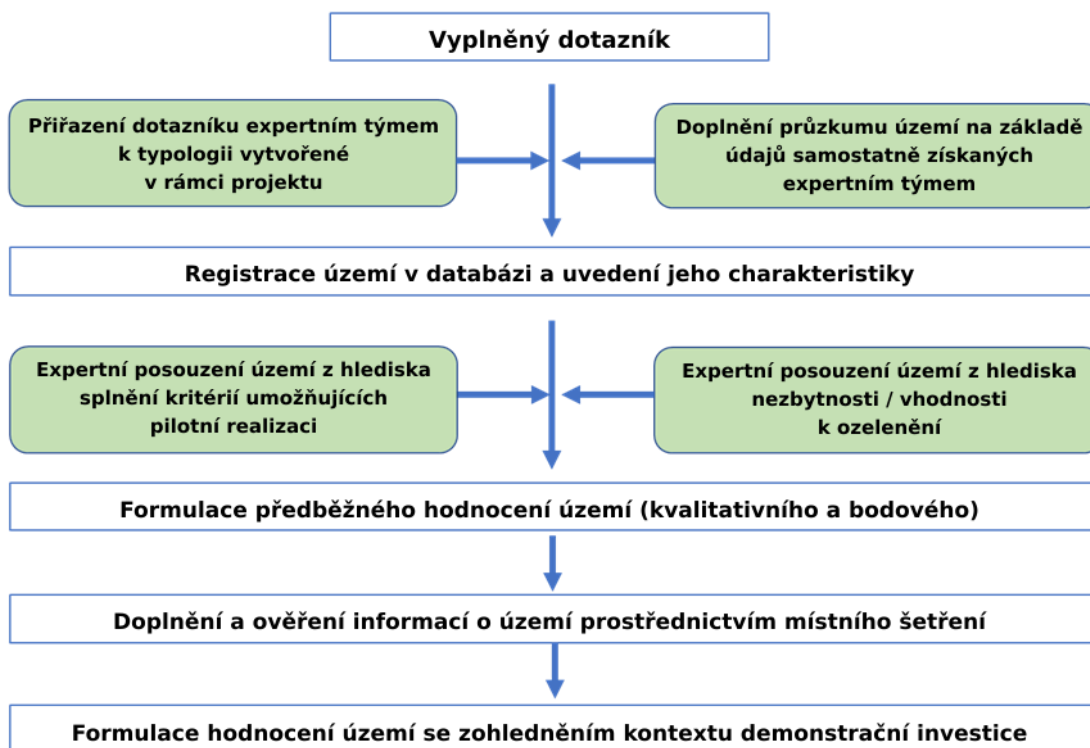
- kdykoli bude rozhodnuto o realizaci projektů, budou zvažované oblasti podrobeny hloubkovému odbornému posouzení

2. Obecný přehled procesu inventarizace a hodnocení problémových oblastí

Postup pro řešení problémových oblastí byl v každém případě stejný a začal přihláškou zprávy prostřednictvím průzkumu. Online průzkum byl zpřístupněn všem obcím zapojeným do projektu „Silesia. Blue Sky Restored“ prostřednictvím platformy provozované Wojvodským centrem pro geodetickou a kartografickou dokumentaci v Katovicích (WODGiK v Katovicích).

Vývojový diagram pro další zpracování hlášené oblasti byl následující (Obr. 1).

Obr. 1. Logický vývojový diagram pro analýzu problémové oblasti hlášené prostřednictvím průzkumu



Všechny oblasti hlášené obcemi zapojenými do projektu byly posouzeny podle prezentované logiky. Vzhledem k velkému počtu žádostí (104 lokalit z 61 obcí¹) byl v kontextu demonstračních investic plánovaných pro projekt proveden počáteční výběr lokalit na základě předložených průzkumů a map, jakož i dat získaných online. To zahrnovalo výběr – z lokalit registrovaných v databázi – 45 lokalit z obcí zastupujících všechny subregiony, tj. těch, které získaly relativně vysoké počáteční hodnocení z hlediska očekávaných přínosů pro kvalitu ovzduší, stejně jako v širších kategoriích environmentálních a sociálních přínosů. Každá z těchto lokalit se vyznačuje dostatečnou vhodností (nepřítomností bariér) pro realizaci investice v rámci projektu „Silesia. Blue Sky Restored“. Vybrané lokality byly také předmětem letošních červnových a červencových návštěv lokalit,

¹ Centrální subregion – 61 lokalit z 36 obcí, Západní subregion – 23 lokalit z 15 obcí, Severní subregion – 14 lokalit ze 6 obcí, Jižní subregion – 6 lokalit ze 4 obcí.

kteře se uskutečnily za účasti odborníků ze Slezské botanické zahrady (ŠOB), zástupce vedoucího projektu a zástupců místní samosprávy.

Zjištění z návštěv míst budou zohledněna při výběru lokalit (jedné z každého subregionu), který je plánován na druhou polovinu roku 2023. Zbývající lokality – tj. ty, které nebyly zahrnuty do návštěv míst – nebudou při výběru demonstračních investičních lokalit brány v úvahu. To však nesnižuje hodnotu těchto lokalit v kontextu dalších aktivit, nad rámec projektu „Silesia. Blue Sky Restored“.

3. Důvody pro označení oblasti za problematickou z důvodu kvality ovzduší

Oblast, která je problematická z důvodu kvality ovzduší, je taková, která již funguje jako veřejný prostor, nebo – s ohledem na plánovací dokumenty a plánované/projektované akce místní samosprávy – se očekává, že této funkce dosáhne v blízké budoucnosti (tj. během několika let), a která:

- je charakterizována neustálým nebo opakujícím se překračováním hladin znečišťujících částic v ovzduší,
- je postižena trvalým nedostatkem zeleně, zejména vysoké vegetace (stromy, keře), která může zmírnit problém vystavení lidí nadměrnému znečištění ovzduší (viz kapitola 8.2), si zaslouží být obohacena o zeleň z důvodu očekávaných sociálních a environmentálních přínosů (viz kapitola 8.3),
- vzhledem ke svému formálnímu a právnímu statusu a místním podmínkám je vhodná pro ozelenění v krátkodobém horizontu a pro průběžnou údržbu za rozumné náklady (viz kapitola 8.4).

Kritéria pro určení existence problému s kvalitou ovzduší v dané oblasti jsou následující:

- regionální úroveň znečištění pozadí (data z regionálních stanic měření pozadí),
- úroveň znečištění pozadí ve městech (data z stanic měření pozadí ve městech),
- data z místních monitorovacích stanic,
- umístění ve vztahu k obecním a rezidenčním zdrojům emisí, fugitivním zdrojům emisí, sekundárním zdrojům emisí a zdrojům emisí ze silniční dopravy.

4. Typologie problémových oblastí

Typologie oblastí zahrnutých do databáze byla podrobně prezentována v dokumentu publikovaném v lednu 2023 s názvem: „Typologie problematických oblastí ve Slezském vojvodství, cílové typy ploch zelené infrastruktury a typy řešení.“ Každá oblast je popsána svým:

- původem a současným využitím
- geometrií
- umístěním

Obsah formuláře žádosti slouží také jako základ pro specifikaci cílového typu zelené plochy, která má být vytvořena.

Na základě kritérií původu a současného využití bylo identifikováno 10 typů problémových oblastí:

1. Využívaný veřejný prostor sousedící s ulicí s významným provozem vozidel
2. Využívaný veřejný prostor mimo dosah silně frekventovaných komunikací
- 3-10 - oblasti mimo organizované užívání, které nefungují jako veřejná prostranství:
3. Posturbanizovaná oblast
4. Dopravní oblast (bývalá silnice, železniční trať)
5. Oblasti rozvoje po průmyslových nebo logistických činnostech (např. hutnictví, těžba, dopravní depo)
6. Povrchová těžební jáma – nesrovnána, nerektifikována.
7. Bývalá skládka průmyslového/těžebního/komunálního odpadu
8. Opuštěná oblast poklesů/propadů/záplavových oblastí těžby
9. Bývalé zemědělské půdy

10. Pás otevřeného, nezastavěného městského/příměstského prostoru s přirozenou, travnatou půdou, nacházející se mimo silniční síť (např. v blízkosti potoka/nádrže, bývalého odvodňovacího příkopu).

Danou oblast (zejména malou) lze přiřadit k jednomu z výše uvedených 10 typů, nebo (zejména velkou) k několika typům současně.

Podle geometrického kritéria patří terén do jednoho ze tří typů:

- a/ Kompaktní oblast, větší než 0,2 - 0,3 ha
- b/ Lineární plocha přesahující měřítko ulice obklopující zástavbový blok.
- c/ Plocha o rozloze nepřesahující 0,2–0,3 hektaru.

Podle kritéria lokality patří oblast do jednoho ze tří typů:

- X – oblast nacházející se mezi hustě zastavěnými oblastmi nebo na jejich okraji.
- Y – oblast nacházející se uprostřed nízkointenzivní zástavby nebo na jejím křižovatce s rozsáhlým otevřeným prostorem;
- Z – oblast nacházející se mimo zástavbovou zónu, obklopená otevřenými prostranstvími.

Charakteristické rysy terénu, které určují jeho typologickou příslušnost, jsou zároveň velmi silně podmiňujícími rysy:

- predispozice k návrhu specifického typu zelené plochy,
- predispozice k používání konkrétní sady řešení založených na přírodě (ROoP).

Bylo navrženo 5 typů cílových zelených ploch (zelených prostor):

- I – Ozeleněný, rozsáhlý veřejný prostor pro odpočinek/rekreaci
- II – Městská zelená akupunktura (MZA) – malé zelené enklávy pro pobyt lidí, doprovázející intenzivní rozvoj
- III – Zelený městský ventilační koridor
- IV – MZA – Uliční kaňon obohacený o zeleň
- V – Rozsáhlé zelené plochy, které filtrují nebo absorbují znečišťující látky a CO₂, veřejně přístupné, ale bez vybavení pro lidské bydlení/pohyb.

Každé oblasti zahrnuté v databázi byl přiřazen jeden nebo více typů cílových zelených ploch.

Typologii ploch doplňuje soubor řešení založených na přírodě (ROoP), která jsou klíčová pro kvalitu ovzduší. Doporučení pro implementaci daného ROoP závisí na typologii a cílovém typu zeleně. Každé oblasti zahrnuté v databázi bylo přiřazeno několik nebo více doporučených ROoP.

Každý typ plochy, každý navrhovaný cílový typ zeleně a každý navrhovaný ROoP se v databázi objeví alespoň jednou. Pokud bude v budoucnu podán návrh na plochu, která neodpovídá výše uvedené typologii, bude to znamenat potřebu jejího rozšíření.

5. Vysvětlení obsahu formuláře žádosti o problémové oblasti

Formulář žádosti je přiložen k tomuto dokumentu. Rozsah informací a uspořádání formuláře průzkumu byly navrženy tak, aby bylo dosaženo tří hlavních cílů:

- jasná identifikace umístění a hranic území, jeho původu, aktuálního formálního a právního stavu a využití,
- definování investičních záměrů na zvýšení zeleně a zlepšení dostupnosti/komfortu užívání území jako veřejného prostoru,
- nezatěžování vyplňujících průzkum požadavkem na zadávání údajů/informací o území, které lze získat z veřejně dostupných zdrojů.

6. Popis databáze problémových oblastí a vysvětlení principů jejího použití a aktualizace

Databáze, vytvořená v rámci projektu „Silesia. Blue Sky Restored“, obsahuje 104 záznamů a obsahuje popisy oblastí odvozené z obsahu průzkumu, ale rozšířené a reinterpretované na základě:

- typologie oblastí a katalogu řešení vyvinutých týmem ŠOB v počáteční fázi projektu „Silesia. Blue Sky Restored“
- kritérií pro hodnocení oblastí vyvinutých týmem ŠOB v rámci projektu „Silesia. Blue Sky Restored“, popsanych v následující kapitole

Popis každé oblasti zahrnuje:

- umístění lokality, geodetické údaje, velikost oblasti,
- formální a právní status,
- původ a současné využití,
- zařazení oblasti do typu na základě její geometrie a umístění vzhledem k zástavbě,
- doporučený typ cílové zelené plochy,
- posouzení splnění předpokladů pro zařazení dané oblasti do investice do zeleně zahrnující veřejné prostředky,
- kvantitativní (bodování dle podrobných kritérií) a kolektivní kvalitativní posouzení očekávaných přínosů pro kvalitu ovzduší, které mohou vyplynout z ozelenění oblasti,
- kvantitativní (hodnocení podle specifických kritérií) a kolektivní kvalitativní posouzení celkových očekávaných environmentálních a sociálních přínosů, které mohou vyplynout ze ozelenění oblasti,
- kvantitativní (hodnocení podle specifických kritérií) a kolektivní kvalitativní posouzení okolností usnadňujících a bránících ozelenění oblasti,
- seznam doporučených řešení založených na přírodě (ROoP), která mohou poskytnout specifické přínosy pro kvalitu ovzduší,
- prvky popisu oblasti citované z formuláře žádosti,
- uvedení dalších databází (např. OPI TPP), ve kterých je daná oblast zahrnuta.

Tato databáze bude veřejně dostupná na platformě slezského ORSIP.

Databáze bude v nadcházejících letech postupně aktualizována. Existuje několik důvodů, proč bude tato aktualizace nezbytná, včetně:

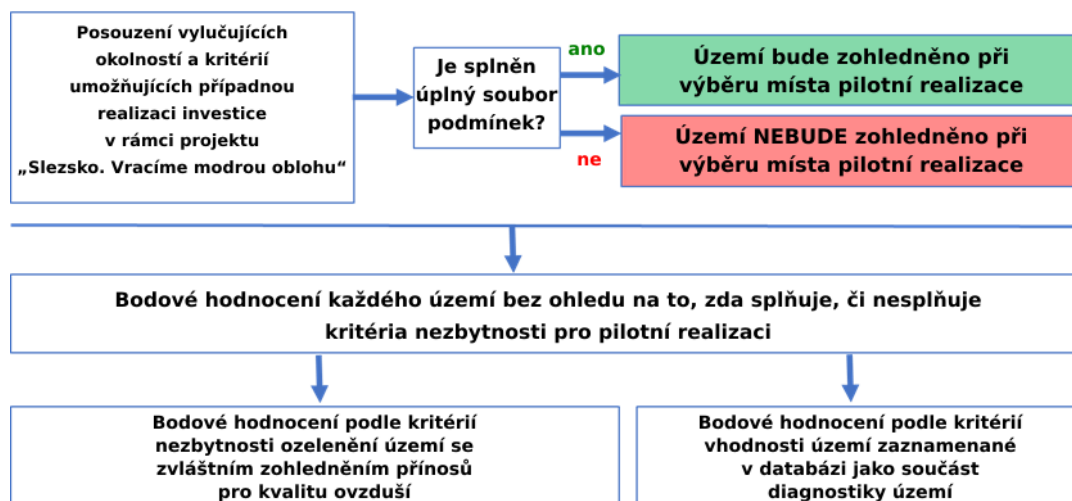
- změn vyplývajících z realizace demonstračních projektů v rámci projektu „Silesia. Blue Sky Restored“,
- aktuálně nepředvídaných změn ve stavu některých dříve hlášených oblastí,
- oznámení o nových lokalitách souvisejících s realizací nového, podobného programu/projektu zaměřeného na zelenou infrastrukturu, ale s prioritami nad rámec kvality ovzduší,
- potřeby upravit (rozšířit) rozsah ROoP z důvodu priorit projektu nad rámec kvality ovzduší.

7. Vysvětlení postupu hodnocení lokality s využitím průzkumů, expertních dat a návštěvy lokality (vývojový diagram)

Postup hodnocení lokality a podrobná kritéria hodnocení byly vyvinuty s cílem důkladně identifikovat potenciální příležitosti, možná řešení, ale i obtíže, překážky a hrozby pro investiční projekt ZI, který má být realizován v dané oblasti. Kvalitativní a bodové hodnocení dané oblasti by proto mělo být interpretováno jako doporučení (nebo jeho absence) pro opatření v dané oblasti. Obr. 2 představuje obecný přehled postupu.

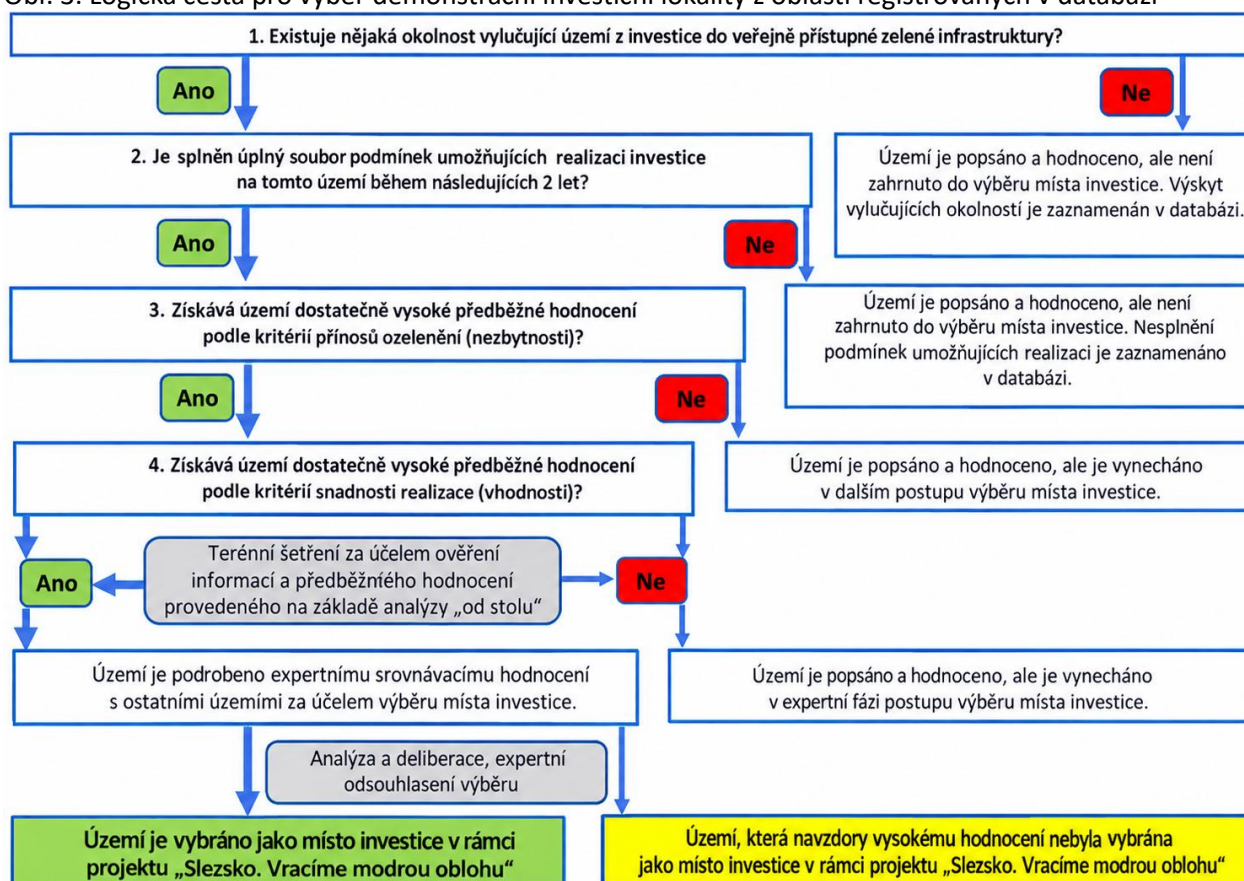
Vylučující okolnosti, podmínky povolování, kritéria nezbytnosti a kritéria vhodnosti jsou popsány v následující podkapitole. Existence jakýchkoli vylučujících okolností nebo nesplnění byť jen jedné z podmínek povolování znamená, že projekt nelze realizovat v rámci projektu „Silesia. Blue Sky Restored“. To však neznamená, že bodové hodnocení bude zrušeno nebo že lokalita bude z databáze vyřazena. To vyplývá z jednoduchého předpokladu, že informace o oblastech shromážděných v databázi lze použít i pro jiné projekty nebo programy.

Obr. 2 Obecný přehled procesu hodnocení lokality



Navrhovaná metoda hodnocení může také poskytnout užitečné informace, pokud jde o výběr oblastí, které splňují podmínky povolování a vyznačují se dostatečně vysokou potřebou (nezbytností) a vhodností pro ozelenění. Logická cesta pro výběr demonstrační investiční lokality v daném subregionu Slezského vojvodství je znázorněna na obr. 3.

Obr. 3. Logická cesta pro výběr demonstrační investiční lokality z oblastí registrovaných v databázi



Postup výběru demonstračních investičních lokalit v každém ze čtyř subregionů bude dokončen do konce roku 2023. V době psaní tohoto dokumentu (červenec 2023) se hodnocení lokalit blíží ke konci. Toto hodnocení zohledňuje výsledky terénních návštěv.

8. Popis kritérií pro hodnocení problémových oblastí

8.1. Okolnosti vylučující realizaci investice

Seznam hodnotících kritérií je společný pro všechny typy lokalit. Bez ohledu na to musí hodnocení dané lokality zohledňovat nuance související jak s její typologickou příslušností, tak s dalšími individuálními charakteristikami lokality a jejího okolí, jakož i s cílovým typem zeleně.

Následující seznam uvádí bariéry (postačuje jejich existence), které by znemožnily další zvažování lokality v kontextu realizace opatření, alespoň v příštích několika letech. U oblastí zahrnutých do databáze nebyla žádná z těchto bariér identifikována.

Typ bariéry	Popis bariéry
Umístění nebo terénní bariéra	Sociální přínosy z potenciální zeleně v oblasti budou nevýznamné z důvodu trvalé obtížnosti přístupu a trvalých fyzických omezení užívání.
Právní bariéra	Podle polského práva nemůže být daná oblast veřejně přístupným prostorem s vysokou zelení, proto taková funkce nemůže být zahrnuta do místních plánovacích dokumentů.
Technická bariéra	Realizace velkých projektů zahrnujících oblast, které vyžadují trvalé odstranění zeleně, je předem daná.
Vlastnická bariéra	Potenciální ozelenění neposkytne přímý společenský přínos, protože vzhledem k podmínkám vyplývajícím z vlastnictví/vlastnictví pozemku nebude veřejně přístupný.

8.2 Požadavky nezbytné pro realizaci projektu

Aby oblast mohla být zvažována pro realizaci v rámci projektu „Silesia. Blue Sky Restored“, musí kromě absence jakýchkoli vylučujících okolností splňovat také všechny nezbytné podmínky uvedené v tabulce níže. Pro ověření, zda jsou tyto podmínky splněny, je nutná kombinace informací získaných „mimo místo“ a ověření v terénu. To se týká zejména potvrzení/negování deficitu zeleně s odpovídajícími charakteristikami, jakož i environmentální bezpečnosti a potenciálních sociálních či infrastrukturních konfliktů.

Typ podmínky	Popis podmínky
Nedostatek stávající zeleně	V oblasti a jejím bezprostředním okolí je/bude nedostatek veřejně přístupné zeleně odpovídající kvality, což by zmírnilo problém vystavení lidí látkám znečišťujícím ovzduší
Právní status oblasti	Právní status oblasti je jasný a proces schvalování/povolování je známý, což umožňuje realizaci pilotní investice do 2 let.
Bezpečnost využívání území	V časovém rámci plánovaném pro realizaci pilotní investice je proveditelné upravit zelenou plochu tak, aby byly splněny bezpečnostní požadavky na veřejný prostor, včetně environmentálních
Soulad s plánovacími dokumenty	Realizace pilotní investice je možná bez nutnosti zahájení řízení o změně ustanovení v plánovacích dokumentech města/obce nebo v programech/projektech týkajících se této oblasti
Souhlas veřejnosti	Neexistuje žádné potenciálně významné riziko konfliktu s místními zainteresovanými stranami v souvislosti s potenciální ozeleněním oblasti.
Kompatibilita s infrastrukturou	Neexistují žádné konflikty s infrastrukturou, ať už stávající nebo plánovanou, které by byly z časového hlediska pilotní investice neodstranitelné.
Kompatibilita s jinými projekty	Neexistují žádné plánované projekty, které by z důvodu dočasného záboru pozemků mohly zabránit realizaci demonstračního projektu

Typ podmínky	Popis podmínky
	do 2 let nebo zachování jeho účinků během doby trvání projektu.

8.3 Kritéria pro posouzení potřeby ozelenění

Vzhledem ke specifické povaze projektu „Silesia. „Blue Sky Restored“, jsou přínosy pro kvalitu ovzduší ve veřejných prostorech obzvláště významné mezi hodnotícími kritérii (7 podrobných kritérií). Při hodnocení konkrétní lokality se tato skupina kritérií posuzuje dvakrát: pro určení přínosů pro kvalitu ovzduší a poté jako jeden z několika typů environmentálních, sociálních a ekonomických přínosů. Následující tabulka zohledňuje celkem 17 podrobných kritérií pro posouzení přínosů ozelenění oblasti.

Skupina přínosů	Hodnocené přínosy (2 – velké; 1 – střední; 0 – žádný nebo nevýznamný)
Přínos pro kvalitu ovzduší vo veřejném prostranství	Očekávaným efektem bude snížení expozice uživatelů veřejného prostoru vytvořením bariéry, která izoluje/rozptyluje znečištění ovzduší částicemi ze silniční dopravy
	Očekávaným efektem bude snížení expozice uživatelů veřejného prostoru vytvořením bariéry, která izoluje/rozptyluje znečištění ovzduší částicemi z domovních a komunálních zdrojů
	Očekávaným efektem bude významná absorpce znečišťujících látek v ovzduší, včetně těch pocházejících z městského/regionálního pozadí, a to díky rozsáhlosti plánované zelené zóny
	Problémy s kvalitou ovzduší jsou obzvláště akutní v bezprostředním okolí (pozadí) a ozelenění oblasti významně přispěje ke snížení expozice osob užívajících veřejné prostranství
	Snížení expozice znečišťujícím látkám v ovzduší ze sekundárních emisí nebo suspendovaných půdních částic, což je v současné situaci významný problém
	Vzhledem k rozsahu a poloze oblasti ozelenění výrazně zvýší přenos čistšího vzduchu mezi sousedními zastavěnými oblastmi
	Očekávané snížení počtu místních jízd automobilem díky ozelenění oblasti – pohodlná dostupnost veřejnou dopravou, na kole nebo pěšky (platí i pro liniové oblasti)
Přínosy pro sociální integraci	Zmírnění nedostatku prostoru pro volnočasové aktivity nebo pro budování dobrých sousedských vztahů
	Vytvoření/znovuzískání pozitivní identity místa a jeho okolí
	Zvýšení vizuální atraktivity místa
Přínosy pro prostorovou soudržnost	Zvýšení funkční soudržnosti sítě sestávající z různých typů veřejných prostranství
	Zvýšení počtu obyvatel se zaručeným přístupem k veřejným zeleným plochám do 4 minut chůze od jejich bydliště
	Posílení sítě (matice) zelené infrastruktury města/obce – zvýšením její funkční kontinuity se stávajícími nebo vytvořenými (podle platných plánovacích nebo provozních dokumentů) modrozelenými plochami
Přínosy pro adaptaci na změnu klimatu a environmentální bezpečnost	Zlepšení hospodaření s dešťovou vodou (lokální správa/infiltrace do země/lokální retence)
	Snížení znečištění vody/půdy látkami historicky ukládanými v zemi
	Snížení expozice uživatelů veřejných prostranství efektu městského tepelného ostrova nebo nadměrnému oslunění v otevřených prostorech

Skupina přínosů	Hodnocené přínosy (2 – velké; 1 – střední; 0 – žádný nebo nevýznamný)
Přínosy pro oběhové hospodářství	Obnova městských/obecních pustin pro veřejné využití

Hodnocení přínosů podle daného kritéria předpokládá, že budou přijata nejlepší možná a nejvhodnější konstrukční řešení a jejich implementace bude bezchybná. Pokud například očekáváme, že bude dosaženo významného přínosu v podobě výrazného snížení expozice uživatelů veřejného prostoru znečištění ovzduší

částicemi ze silniční dopravy, znamená to, že:

- v této oblasti se skutečně vyskytují významné koncentrace znečištění částicemi ze silniční dopravy, a zároveň, že
- bude úspěšně realizováno nejlepší řešení odpovídající specifické povaze lokality, např. vhodně umístěná, komplexní bariéra v podobě vysokého, hustého živého plotu a řady stromů s vhodně tvarovanými korunami (kombinace ROoP č. 14 a ROP č. 9).

Jak již bylo uvedeno výše, v projektu „Silesia. Blue Sky Restored“ je největší význam z hlediska nezbytnosti přikládán přínosům pro kvalitu ovzduší. Pokud však stejnou pozemkovou základnu použijeme pro jiné programy/projekty (např. revitalizační aktivity nebo ty, které se zaměřují na obecné zlepšení dostupnosti/kontinuity systému zeleně, integraci managementu zeleně s managementem dešťové vody nebo snížení negativního vlivu fenoménu tepelného ostrova), mohou být významnější další přínosy, například ty, které se týkají sociální soudržnosti a/nebo prostorové soudržnosti. Lišit se může také rozsah navrhovaných ROoP, přizpůsobený specifikám daného programu/projektu.

8.4 Kritéria pro posuzování pozemků z hlediska VHODNOSTI pro ozelenění (snadnost realizace a následné údržby).

Vlastní charakteristiky lokality, charakteristiky jejího okolí a interakce mezi lokalitou a jejím okolím znamenají, že okolnosti, které usnadňují a brání realizaci investic do zeleně, mohou koexistovat. Pro zajištění transparentnosti principů posuzování bylo rozhodnuto o přípravě dvou samostatných seznamů: jeden zahrnující okolnosti, které brání, a jeden zahrnující okolnosti, které realizaci investice usnadňují. Podmínky pro realizaci projektů se posuzují společně prostřednictvím 10 podrobných kritérií.

Nepříznivé podmínky (okolnosti bránící realizaci investic do zeleně):

Skupina podmínek	Posouzený dopad podmínek nepříznivých pro realizaci investice nebo udržení jejich účinků: (0 – významný; 1 – střední; 2 – žádný nebo nevýznamný)
Technické podmínky	Obtíže vyplývající ze specifické lokality, zvyšující pracnost a nákladovou náročnost udržení efektů pilotní investice, průběžná údržba, opravy a renovace.
	Očekávané obtížné/časově náročné stavební, environmentální nebo ochranné dohody.
	Nákladové nebo časově náročné přípravné/adaptační práce nutné před zavedením zeleně (např. související s nezbytnou změnou terénu, neutralizací usazených znečišťujících látek, odstraněním nebo úpravou zbytků infrastruktury atd.).

	Terénní podmínky, které vedou k nákladovým/technickým obtížím při odstraňování omezení přístupnosti pro seniory/osoby s dětmi/osoby se zdravotním postižením.
Prostorové vazby	Očekávaná omezení ve využití lokality nebo omezení v komfortu pobytu vyplývající z „nekompatibilních“ sousedství (nákupní centra, průmysl, logistika, administrativa, trasy infrastruktury, pustina).

Příznivé podmínky (okolnosti usnadňující realizaci investic do zeleně):

Skupina podmínek	Posouzení dopad podmínek příznivých pro realizaci investice nebo udržení jejich účinků: (2 – významný; 1 – střední; 0 – žádný nebo nevýznamný)
Technické podmínky	Doplňkovost s dalšími projekty plánovanými/realizovanými v oblasti – zeleň jako „přidaná hodnota“
	Projekt bude „ze šuplíku“ nebo „ze složky“: mezi žádoucí prvky patří například hotový koncept rozvoje území se zelení, studie proveditelnosti, technické návrhy
	Posouzení oblasti z hlediska environmentálních hrozeb, kulturních/přírodních hodnot a liniové a stavební infrastruktury ²
Prostorové vazby	Zdokumentované splnění očekávání místní komunity nebo potvrzený souhlas komunity ³
	Plánované vytváření funkčních/prostorových propojení s blízkými „kompatibilními“ zařízeními (např. obytnými, rekreačními, sportovními, kulturními nebo vzdělávacími centry).

V projektu „Silesia. Blue Sky Restored“ shromáždil informace o oblastech, které si zaslouží zelenou úpravu, ale není nutně snadné je zavést jako veřejnou zeleň. Posouzení oblasti z hlediska vhodnosti slouží k vyhnutí se úskalím, která mohou vzniknout z nerozpoznání nebo podcenění obtíží s realizací. Kritéria nezbytnosti a vhodnosti by však neměla být považována za zcela rovnocenná. Kritéria nezbytnosti by měla být považována za prvořadá, za předpokladu, že na základě posouzení vhodnosti víme, že projekt lze řádně realizovat za rozumné náklady a v rozumném čase. Na druhou stranu, výběr lokality s obzvláště vysokým skóre vhodnosti, ale pouze mírnými přínosy z realizace, se může ukázat jako „bezpečná“ volba, ale zdaleka ne optimální.

9 Popis zdrojů a metod využití dat/informací o problémové oblasti a způsob jejich využití

Pro každou lokalitu byla provedena „desktopová“ analýza s přihlédnutím ke všem informačním zdrojům dostupným ve veřejném digitálním prostoru. Informace o každé ze 104 předložených lokalit byly shromážděny před analýzou a během analýzy aktualizovány, jakmile se objevily nové otázky a obavy. Přístup k využití informací o lokalitě je ilustrován ve dvou tabulkách níže.

Stejné zdroje informací, které byly použity k diagnostice bariér (okolností vylučujících investici) a podmínek povolování, byly použity také k hodnocení jednotlivých lokalit z hlediska nutnosti a vhodnosti

²Kompletní posouzení, není nutná odborná znalost: 2 body; nutné dodatečné posouzení, které nevyžaduje zapojení externích odborníků – 1 bod; je vyžadováno odborné posouzení problémů lokality – 0 bodů

³zejména pokud je oblast již zkoumána a lidé se ji již neorganizovaně snaží o zelenou úpravu a/nebo ji využívají rekreačně.

pro ozelenění. Tyto zdroje byly dostatečné pro počáteční posouzení provedené k výběru lokalit pro terénní návštěvy. Pro hloubkovou analýzu těchto lokalit a ověření hodnocení byly kromě terénních návštěv provedeny i rozhovory s delegovanými pracovníky úřadů, kteří se návštěvy lokality zúčastnili (často ekoporadci). V této fázi byla využita také data z monitorování životního prostředí, zejména z monitorování ovzduší – a to jak z národních, tak i místních systémů – a v případě potřeby i demografická data, informace o dané oblasti sdílené na sociálních sítích, dopravní data a data obsažená v podrobných místních hodnoceních životního prostředí.

Na základě zjištění z inspekce na místě bylo podrobena hloubkové analýze 45 oblastí z 25 obcí. Relevantní informace o každé z těchto lokalit jsou k dispozici v databázi. Z těchto oblastí budou vybrána místa pro demonstrační implementaci v rámci projektu „Silesia. Blue Sky Restored“.

Zdroje údajů o vylučujících okolnostech

Vylučující okolnost	Národní/regionální reportáž	Lokální prostorový informační systém	Studium podmínek	Místní plány	Investice na základě zvláštního zákonu, např. silniční/železniční doprava	Rozhovor v obci	Inspekce na místě	Jiné zdroje dat (jaké?)	Poznámky k prospektivní analýze z počítače
Lokalitní nebo topografická bariéra - společenské přínosy z potenciální zeleně v oblasti budou nevýznamné z důvodu trvalé obtížné dostupnosti a trvalých fyzických omezení možnosti využití	ano	ano	ano	ano	Kontrola vládních webových stránek (okolí místa)	Ano	V případě pochybností	Revitalizační programy	Kvalitativní hodnocení provedené týmem SIBG na základě vlastní analýzy dat z z různých zdrojů
Právní bariéra – podle polského práva nemůže být daná oblast veřejně přístupným prostorem s vysokou zelení, proto taková funkce nemůže být zahrnuta do místních plánovacích dokumentů	ano	ano	ano	ano	ne	V případě pochybností	ne	Dokumenty/programy týkající se speciální infrastruktury	Posouzení založené na zjištění presumpce (existuje překážka) nebo absence presumpce (neexistuje překážka)
Technická bariéra - je rozhodnuto o realizaci velkých projektů pokrývajících danou oblast, které vyžadují trvalé odstranění zeleně	ne	ne	ano	ano	Kontrola vládních webových stránek	V případě pochybností	ne	Dokumenty/programy týkající se speciální infrastruktury	Posouzení založené na zjištění presumpce (existuje překážka) nebo absence

									presumpce (neexistuje překážka)
Bariéra vlastnictví - případná ozelenění nepřinese žádné přímé společenské výhody, protože vzhledem k podmínkám vyplývajícím z vlastnictví/držby pozemku oblast nebude veřejně přístupná	ano	ano	ne	ne	ne	V případě pochybností	ne	Konzultace s vlastníkem pozemku	Kvalitativní hodnocení provedené týmem SIBG na základě vlastní analýzy případových studií

Zdroje údajů o splnění/nesplnění nezbytných podmínek – rozšíření nad rámec žádosti

Nutná podmínka	Národní/regiónální geoportály	Lokální prostorový informační systém	Studium podmínek a směrů prostorového rozvoje	Místní plány	Investice na základě zvláštních zákonů, např. silniční/železniční doprava	Rozhovor v obci	Inspekce na místě	Jiné zdroje dat (jaké?)	Poznámky k prospektivní analýze z počítače
V oblasti a jejím bezprostředním okolí je/bude nedostatek veřejně přístupné výškové zeleně.	ano	ano	ano	ano	Kontrola vládních webových stránek (okolí místa)	V případě pochybností	V případě pochybností	ne	Kvalitativní hodnocení provedené týmem SIBG na základě vlastní analýzy dat z různých zdrojů

Nutná podmínka	Národní/regionalní geoportály	Lokální prostorový informační systém	Studium podmínek a směrů prostorového rozvoje	Místní plány	Investice na základě zvláštních zákonů, např. silniční/železniční doprava	Rozhovor v obci	Inspekce na místě	Jiné zdroje dat (jaké?)	Poznámky k prospektivní analýze z počítače
Právní status oblasti je jasný a postup pro získání povolení je známý, což umožňuje realizaci pilotní investice do 2 let.	ano	ano	ano	ano	Kontrola vládních webových stránek (okolí místa)	Ano – ohledně cesty uspořádání	ne	ne	Závěr týmu SIBG – rozhodnutí s ohledem na plánovací/právní dokumenty
V časovém rámci plánovaném pro realizaci pilotní investice je proveditelné upravit zelenou plochu tak, aby byly splněny bezpečnostní požadavky na veřejný prostor, včetně environmentálních ⁴	ano	ano	ano	ano	ne	ano	ne	Stávající odborné znalosti týkající se dané oblasti	Kvalitativní hodnocení provedené týmem SIBG na základě vlastní analýzy dat z různých zdrojů
Realizace pilotní investice je možná bez nutnosti zahájení řízení o změně ustanovení v plánovacích dokumentech města/obce nebo v programech/projektech týkajících se této oblasti	ano	ano	ano	ano	ne	ne	ne	ne	Závěr týmu SIBG – rozhodnutí s ohledem na plánovací/právní dokumenty

⁴ např. stabilita půdy, žádné významné sekundární emise znečišťujících látek z oblasti po jejím ozelenění, žádné kolize s automobilovou dopravou, možnost evakuace v případě mimořádných událostí atd.

Nutná podmínka	Národní/regiónální geoportály	Lokální prostorový informační systém	Studium podmínek a směrů prostorového rozvoje	Místní plány	Investice na základě zvláštních zákonů, např. silniční/železniční doprava	Rozhovor v obci	Inspekce na místě	Jiné zdroje dat (jaké?)	Poznámky k prospektivní analýze z počítače
Neexistuje žádné potenciálně významné riziko konfliktu s místními zainteresovanými stranami.	ano	ano	ano	ano	ne	ano	ano	Výsledky stávajících průzkumů, publikované informace o konfliktech	Kvalitativní hodnocení provedené týmem SIBG na základě vlastní analýzy dat z různých zdrojů
Neexistují žádné konflikty s infrastrukturou, ať už stávající nebo plánovanou, které by byly z časového hlediska pilotní investice neodstranitelné.	ano	ano	ano	ano	Kontrola vládních webových stránek (okolí místa)	ne	ne	Plánované renovace/modernizace infrastruktury – informace od úřadů	Závěr týmu SIBG – rozhodnutí s ohledem na plánovací/právní dokumenty a konzultace se subjekty spravujícími infrastrukturu
Nejsou plánovány žádné projekty, které by mohly v důsledku dočasného záboru půdy zabránit realizaci pilotní investice do 2 let nebo zachování jejích účinků. během doby trvání projektu.	ne	ne	ne	ano	Kontrola vládních webových stránek (okolí místa)	ano	ne	Plánované renovace/modernizace infrastruktury – informace od úřadů	Závěr týmu SIBG – rozhodnutí s ohledem na plánovací/právní dokumenty a konzultace se subjekty spravujícími infrastrukturu

10 Popis navrhovaného expertního postupu pro výběr investičních lokalit s přihlédnutím ke srovnávacímu hodnocení (váhy kritérií, použití matice McKinseyho)

Před zahájením prací by měl expertní tým kriticky posoudit kvalitu a úplnost zpracovaných dat nebo informací týkajících se lokalit schválených pro tuto fázi řízení. Po ověření zdrojů a posouzení dostupných informací by měly být v případě potřeby získány chybějící dokumenty a analýza by měla být hloubková.

Podrobnosti o dříve provedených hodnoceních lokalit na základě analýzy dokumentace a návštěv v terénu by neměly být bezvýznamně posuzovány; skóre by mělo být v případě potřeby aktualizováno. Způsob dosažení konsensu ohledně hodnocení dané oblasti je věcí, o které rozhoduje expertní tým.

Pro účely výběru lokality lze připravit hodnocení na základě bodování. Je však třeba mít na paměti, že:

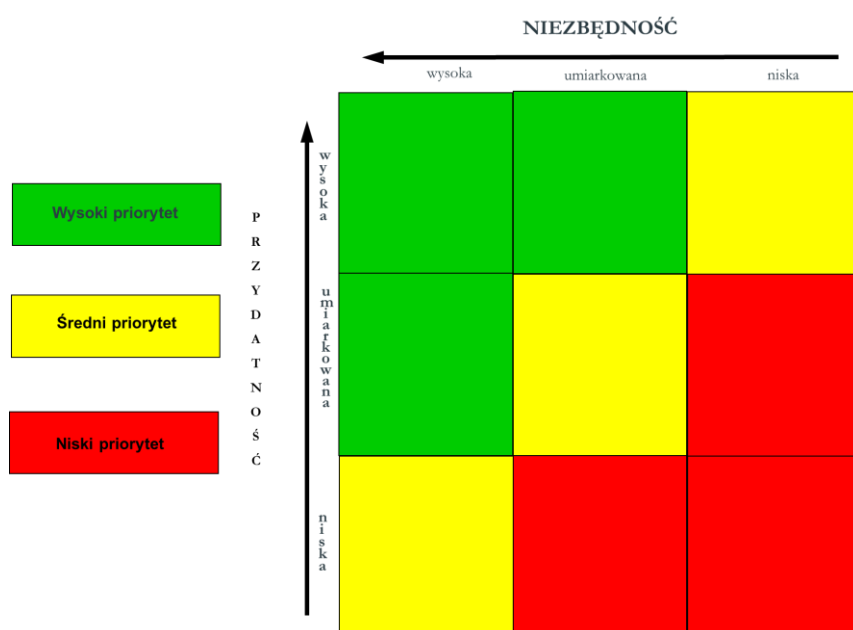
- bodování je užitečné pouze při rozhodování o tom, kterou oblast vybrat.
- pouhé sečtení „suchých“ bodových hodnocení podle seznamu kritérií může být závažnou chybou. Důrazně se doporučuje měnit váhu kritérií v závislosti na konkrétní povaze a cílech projektu. Například v případě projektu „Silesia. Blue Sky Restored“ zaměřeného na zlepšení kvality ovzduší by měl být zvláštní důraz kladen na podrobná kritéria posuzující přínosy ekologizace pro kvalitu ovzduší.
- bodování je do jisté míry libovolné. Udělení konkrétního bodu zůstává otázkou odborných znalostí a odpovědnosti.

Jak naznačují výše uvedené výhrady, role expertního týmu jde daleko za rámec dohody o hodnocení jednotlivých oblastí. V bodovací části analýzy je zásadní dohodnout se na vahách přiřazených každému hodnotícímu kritériu.

Aby se snížilo riziko nesprávného výběru mezi několika nebo tuctem lokalit, je vhodné použít metodu vícekritériální analýzy s využitím McKinseyho matice. Je však třeba mít na paměti, že níže popsany postup má podpořit proces dosažení konsensu expertů, nikoli jej nahradit.

Každá analyzovaná potenciální demonstrační lokalita je reprezentována skóre – jako bod v matici – v zeleném, žlutém nebo červeném poli. Zařazení do zeleného pole značí silnou pozici na seznamu kandidátských lokalit pro realizaci demonstrace, zatímco zařazení do červeného pole by mělo znamenat definitivní odmítnutí lokality.

Obr. 4. Matice McKinseyho použitá k výběru demonstračního místa.



Umístění prahových hodnot může být libovolné a závisí na předpokládaných potřebách/předpokladech analýzy. Prahové hodnoty pro nutnost a vhodnost nemusí být stejné. Naopak, vzhledem k dříve uvedené výhradě, že posouzení nutnosti do určité míry převyšuje posouzení vhodnosti, je třeba předpokládat, že prahové hodnoty

pro priority založené na nutnosti budou vyšší než prahové hodnoty pro priority založené na vhodnosti. Odborníci by se měli snažit dosáhnout shody na tom, do kterého z devíti polí matice by mělo být dané místo umístěno.

Číselná data použitá k umístění míst v matici McKinseyho by měla být připravena na základě pečlivě zvážení a dohodnutého bodovacího systému pro kritéria nutnosti a vhodnosti, s přihlédnutím k dohodnutým vahám. Metoda přípravy dat pro tři hypotetická místa (A, B, C) je podrobně uvedena ve dvou tabulkách níže.

Nezbytnost. Maximální bodování: 60

Váhy kritérií ve skupině přínosů pro kvalitu ovzduší by měly mít součet 15

Váhy ve zbytku tabulky by měly mít součet 15.

Skupina přínosů	hmotno st	Hodnocené přínosy (2 – velké; 1 – střední; 0 – žádný nebo nevýznamný)	Individuální bodování (0: 1: 2) x váha					
			Terén A		Terén B		Terén C	
			bod	bod x váha	bod	bod x váha	bod	bod x váha
Přínos pro kvalitu ovzduší ve veřejných prostorách (součet vah: 15)		Očekávaným efektem bude snížení expozice uživatelů veřejného prostoru vytvořením bariéry, která izoluje/rozptyluje znečištění ovzduší částicemi ze silniční dopravy						
		Očekávaným efektem bude snížení expozice uživatelů veřejného prostoru vytvořením bariéry, která izoluje/rozptyluje znečištění ovzduší částicemi z domovních a komunálních zdrojů						
		Očekávaným efektem bude významná absorpce znečišťujících látek v ovzduší, včetně těch pocházejících z městského/regionálního pozadí, a to díky rozsáhlosti plánované zelené zóny						
		Problémy s kvalitou ovzduší jsou obzvláště akutní v bezprostředním okolí (pozadí) a ozelenění oblasti významně přispěje ke snížení expozice osob užívajících veřejné prostranství.						
		Snížení expozice látkám znečišťujícím ovzduší ze sekundárních emisí nebo úletu půdních částic, což je v současné situaci významný problém.						
		Vzhledem k rozsahu a poloze oblasti ozelenění výrazně zvýší přenos čistšího vzduchu mezi sousedními zastavěnými oblastmi						
		Očekávané snížení počtu místních jízd automobilem díky ozelenění oblasti – pohodlná dostupnost veřejnou dopravou, na kole nebo pěšky (platí i pro liniové oblasti)						

Skupina přínosů	hmotno st	Hodnocené přínosy (2 – velké; 1 – střední; 0 – žádný nebo nevýznamný)	Individuální bodování (0: 1: 2) x váha					
			Terén A		Terén B		Terén C	
			bod	body x váha	bod	body x váha	bod	body x váha
Přínosy pro sociální integraci		Zmírnění nedostatku prostoru pro volnočasové aktivity nebo pro budování dobrých sousedských vztahů						
		Vytvoření/znovuzískání pozitivní identity místa a jeho okolí						
		Zvýšení vizuální atraktivity místa						
Přínosy pro prostorovou soudržnost		Zvýšení funkční soudržnosti sítě sestavající z různých typů veřejných prostranství						
		Zvýšení počtu obyvatel se zaručeným přístupem k veřejným zeleným plochám do 4 minut chůze od jejich bydliště						
		Posílení sítě (matice) zelené infrastruktury města/obce – zvýšením její funkční kontinuity se stávajícími nebo vytvořenými (podle platných plánovacích nebo provozních dokumentů) modrozelenými plochami						
Přínosy pro adaptaci na změnu klimatu a environmentál ní bezpečnost		Zlepšení hospodaření s dešťovou vodou (lokální správa/infiltrace do země/lokální retence)						
		Snížení znečištění vody/půdy látkami historicky ukládanými v zemi						
		Snížení expozice uživatelů veřejných prostranství efektu městského tepelného ostrova nebo nadměrnému oslunění v otevřených prostorech						
Přínosy pro oběhové hospodářství		Obnova městských/obecních pustin pro veřejné využití						
Celková váha: 15 ve skupině kritérií pro přínosy pro kvalitu ovzduší, 15 ve zbytku tabulky, celkem 30		Celkem (body x váha) za jednotlivé oblasti	Terén A:		Terén B:		Terén C:	

Individuální skóre pro daný přínos: 2 – velký přínos; 1 – mírný přínos; 0 – žádný přínos nebo nevýznamný přínos.

Rozhodnutí o váze jednotlivých přínosů je na expertní skupině. Je třeba zohlednit specifické charakteristiky (sociální, environmentální, prostorové) daného subregionu vojvodství.

Součet vah, 30, byl přijat z čistě technických (výpočtových) důvodů, aby bylo hodnocení co nejjednodušší.

Celkové skóre pro danou oblast: $\sum$ (váha individuálního přínosu x skóre individuálního přínosu)

Maximální celkové skóre: 34 (součet skóre za individuální přínosy), 60 (po zohlednění vah)

Účelnost. Maximální bodování: 60

Váhy pro kritéria – příznivé a nepříznivé podmínky – by měly být v součtu 30.

Skupina podmínek	Váha faktoru	Druh faktoru	Příznivý / nepříznivý	Individuální bodování (0: 1: 2) x váha					
				Terén A		Terén B		Terén C	
				bo d	body x váha	bo d	body x váha	bo d	body x váha
Technické podmínky		Obtíže vyplývající ze specifické povahy lokality, zvyšující pracovní zátěž a náklady na udržení účinků pilotní investice, průběžnou údržbu, opravy a renovace	nepříznivý						
		Očekávané obtížné/časově náročné stavební, environmentální nebo ochranné dohody.	nepříznivý						
		Nákladově nebo časově náročné přípravné/adaptační práce nutné před zavedením zeleně (např. související s nezbytnou změnou terénu, neutralizací usazených znečišťujících látek, odstraněním nebo úpravou zbytků infrastruktury atd.)	nepříznivý						
		Terénní podmínky vedoucí k nákladově a technickým obtížím při odstraňování omezení přístupnosti pro seniory/osoby s dětmi/osoby se zdravotním postižením	nepříznivý						
Prostorové vazby		Očekávaná omezení ve využití lokality nebo omezení v komfortu pobytu vyplývající z „nekompatibilního“ sousedství (nákupní centra, průmysl, logistika, administrativa, trasy infrastruktury, pustina)	nepříznivý						
Technické podmínky		Doplňkovost s dalšími projekty plánovanými/realizovanými v oblasti – zeleň jako „přidaná hodnota“	příznivý						
		Projekt bude „ze šuplíku“ nebo „ze složky“: mezi žádoucí prvky patří například hotový koncept rozvoje území se zelení, studie proveditelnosti, technické návrhy	příznivý						
		Průzkum území z hlediska environmentálních hrozeb, kulturních/přírodních hodnot a liniové a stavební infrastruktury	příznivý						

Skupina podmínek	Váha faktoru	Druh faktoru	Příznivý / nepříznivý	Individuální bodování (0: 1: 2) x váha					
				Terén A		Terén B		Terén C	
				body	body x váha	body	body x váha	body	body x váha
Prostorové vazby		Zdokumentované splnění očekávání místní komunity nebo potvrzený souhlas komunity	příznivý						
		Plánované vytváření funkčních/prostorových propojení s blízkými „kompatibilními“ zařízeními (např. obytnými, rekreačními, sportovními, kulturními, vzdělávacími centry).	příznivý						
Celková váha: 30		Celkem (body x váha) za jednotlivé oblasti		Terén A:		Terén B:		Terén C:	

Individuální hodnocení nepříznivého faktoru: 2 – chybí nebo je jeho dopad na cíle nevýznamný, 1 – střední dopad, 0 – silný dopad

Individuální hodnocení výhodného faktoru: 2 – silný dopad na cíle, 1 – střední dopad, 0 – chybí nebo je jeho dopad nevýznamný

Rozhodnutí o váze jednotlivých faktorů je na expertní skupině. Je třeba zohlednit specifické charakteristiky (sociální, environmentální, prostorové) daného subregionu vojvodství.

Součet vah, 30, byl přijat z čistě technických (výpočtových) důvodů, aby bylo hodnocení co nejjednodušší.

Celkové skóre pro danou oblast: Σ (váha jednotlivých faktorů x skóre jednotlivých faktorů)

Maximální celkové skóre: 20 (součet skóre za jednotlivé faktory), 60 (po zohlednění vah)

V praxi je nepravděpodobné, že všechna relevantní data dostupná expertům ohledně analyzované oblasti a jejího okolí budou úplná, plně aktuální a zpracovaná do informací srozumitelných i pro neexperty. Proto jsou drobné či větší pochybnosti ohledně platnosti podrobností posouzení oblasti nevyhnutelné. Zjištěné mezery v datech a informacích by měly být zdokumentovány v dokumentaci expertního týmu. To usnadní prohloubení nebo ověření právě provedené analýzy v budoucnu. Dále bude v případě potřeby snazší předložit další argumenty, které odůvodní prezentaci konkrétního bodového posouzení oblastí a provedení konkrétního výběru demonstračních implementačních lokalit.

11 Přílohy

11.1 Formulář přihlášky

„Silesia. Blue Sky Restored“ - Průzkum ploch určených k ozelenění (úkol C.4 projektu)

Datum vyplnění formuláře

první vyplnění - datum	Doplnění/úprava - datum	Doplnění/úprava - datum

Název obce/města	kontaktní telefon*
Identifikátor oblasti: TERYT	Číslo výměr a katastrálních parcel

Vlastní název oblasti (např. obecný název) nebo její krátký, definující popis

--

Adresa oblasti:

Město	Obec	Okres	Poštovní směrovací číslo	ulice, č.

Příloha mapy: obrys hranic oblasti (zaškrtněte prosím ano/ne v pravém sloupci)

Shodují se hranice území zcela s hranicemi katastrálních parcel?	ANO/NE
Je k popisu připojen soubor SHP s uvedením rozsahu oblasti?	ANO/NE
Je k popisu připojen rastrový obrys terénu spolu se souřadnicemi krajních bodů?	ANO/NE

Pozor! Příloha je nutná pouze v případě, že hranice lokality se zcela neshodují s hranicemi katastrálního pozemku.

Nejvhodnější formát přílohy: vektorový soubor ve formátu shp nebo dxf.

Pokud nejste schopni takový soubor poskytnout, zašlete prosím:

- rastrový soubor (topografickou mapu v měřítku 1: 10 000 nebo podkladovou mapu s překrytím katastrální mapy s vyznačenými hranicemi lokality) a
- souřadnice nejvzdálenějších bodů lokality ve směrech sever, východ, jih a západ (s definovaným souřadnicovým systémem).

Přílohy ve formátu ZIP (*.zip) zasílejte na adresu: l.trzaski@sibg.org.pl

Struktura własnictwa nieruchomości:

Typ własnictwa	% udział w wymiarze nieruchomości lub katastralne numery parcel
skarżona skarżona	
miejscowa samosprawną jednostka (gmina, powiat lub województwo)	
prawnicze subiekty skarżona lub miejscowa samosprawa	
inne prawnicze subiekty	
fizyczne osoby	

Nazwa instytucji, która posiada nieruchomość, a forma własnictwa (własność wieczna, trwałe zarząd, najem, pożyczka itp.)

--

Czy prawny status nieruchomości jest stale regulowany (wybierz proszę jedną odpowiedź)?

Ano	Ne	Prawny stan jest problematyczny (krótki opis problemu)

Obecny stan wykorzystania terenu

Stan wykorzystania	% z całkowitej powierzchni nieruchomości lub katastralne numery parcel
Obszar już funkcjonuje jako przestrzeń publiczną i oczekuje się, że przyszła zielenie poprawi jakość powietrza.	
Obszar nie funkcjonuje jako przestrzeń publiczną i jej przyszła zielenie ma taką funkcję stworzyć	

Typ obszaru według jego pochodzenia i obecnego wykorzystania (można podać kilka typów)

Typ obszaru	% z całkowitej powierzchni nieruchomości lub katastralne numery parcel
Miejscowa przestrzeń publiczną na ulicy z znaczącą ilością ruchu drogowego (nadmierny ruch drogowy)	
Miejscowa przestrzeń publiczną na miejscowych komunikacjach (niski ruch drogowy)	
Pas niezabudowanego miejskiego/przemysłowego obszaru poza siecią drogową (np. w pobliżu rzeki/kanalu, byłego odwodnieniowego rowu)	
teren postindustrialny, postindustrialny, postdrogowy i urbanizowanych obszarów	
powierzchniowa kopalnia węgla – nierówna, nieodnowiona.	
byłe magazyny przemysłowego/kopalnianego/komunalnego śmiecia.	
zburzona, nieużywana obszar poklesów/propadów/zalazowych obszarów kopalnianych prac	
byłe ziemie rolnicze	
inne ((jakie?))	

Typ pokrycia roślinnego i jego udział w stałym pokryciu gleby

Forma vegetace	% podíl na celkové ploše pozemku
stromy a/nebo keře	
Zatrávněná plocha (travníky, louky, bylinná vegetace) bez stromů a keřů	
Žádný trvalý vegetační kryt	

Hlavní funkce plánované k vytvoření zelení (lze uvést více než jednu):

ozeleněná, rozsáhlý veřejný prostor pro odpočinek/rekreaci (park, zelená plocha, městský les, botanická zahrada) mimo zastavěnou zónu	ANO/NE
ozeleněný prostor pro pobyt osob, doprovodná zástavba (bytové domy, komerční, vzdělávací, průmyslové)	ANO/NE
ozeleněná oddělená stezka pro pěší/cyklisty/vozíčkáře (např. zelená cyklostezka, cyklostezka pro chodce, lineární park)	ANO/NE
Uliční kaňon obohacený zelení, která rozptyluje znečištění a odděluje chodce od vozovky	ANO/NE
Rozsáhlá zelená plocha, která filtruje nebo absorbuje znečištění a CO ₂ , veřejně přístupná, ale bez vybavení pro pobyt/pohyb osob	ANO/NE

Je na místě uložen nějaký kontaminant, který vyžaduje likvidaci z důvodu rizika pro osoby nebo životní prostředí? (Vyberte prosím jednu odpověď)

Ano	Ne	Nejsou k dispozici žádné informace, ale existují náznaky kontaminace (jaké jsou tyto náznaky?).

Jaké typy látek způsobují kontaminaci?

Varování! Vyberte prosím všechny typy látek/emisí, které považujete za významné.

Typ znečišťující látky nebo emise	ano	ne	bez odborných posudků, ale kontaminace je vysoce pravděpodobná
kovy			
organické sloučeniny (jiné než pesticidy)			
pesticidy			
emise plynů			
emise prachu			
výluhy			
jiné (upřesněte)			

Odhadovaný rozsah technické rekultivace potřebné k přípravě plochy pro zeleň

Typ prací	% rozlohy terénu
Demolice budov	
Odstranění podzemních prvků sítě technické infrastruktury	
Odstranění nadzemních nebo nadzemních prvků sítě technické infrastruktury	
Odkrytí povrchu země	
Změna tvaru (např. vyrovnaní) povrchu terénu	

Odstranění nevhodné zeminy nebo uloženého odpadu	
Vytvoření půdního substrátu pro rostliny	

Stav rekultivačních činností (vyberte jednu možnost)

Dokončeno	Probíhá	Schváleno k realizaci	Plánováno, projekt v přípravě	Není vyžadováno

Další administrativní opatření týkající se rekultivace pozemků (jaká?)

Předmětná oblast je plánována k výstavbě přístupové komunikace, technické obslužné komunikace a dráhy pro kolečkové bruslení, což bude vyžadovat příslušná správní rozhodnutí/povolení/označení prací.

Doplňující relevantní informace o oblasti – stručný popis (např. přítomnost svahů přesahujících 15 %, rybníky, příkopy, mělké podzemní dutiny, tekutý písek, podzemní nádrže, parkoviště, skladovací dvory, garáže, divoká zvířata atd.)

11.2 Formulář zprávy o návštěvě místa

..... dne 2023

ZÁPIS

z inspekce oblasti s kódem provedené v rámci úkolu C4 integrovaného projektu „SILESIA. BLUE SKY RESTORED“ souvislosti s posouzením způsobilosti pro pilotní investici.

Osoby účastnící se inspekce:

1.
2.
3.
4.
5.
6.

Obsah zjištění:

Dne 2023 byla provedena inspekce oblasti s kódem nacházející se v za účelem zvážení rozhodnutí o možné kvalifikaci oblasti pro pilotní implementaci v rámci opatření C.4 integrovaného projektu „Silesia. Blue Sky Restored“. Kontrola byla provedena v kontextu navržených kritérií pro posouzení území z hlediska očekávaných přínosů z úpravy zeleného veřejného prostoru a očekávaných příznivých/nepříznivých podmínek pro realizaci projektu.

V důsledku inspekce bylo zjištěno, že:

1. ve srovnání s popisem uvedeným v žádosti z roku 2022 se podmínky analyzované oblasti nebo jejího okolí **významně změnily** - v kontextu způsobilosti oblasti pro pilotní investici se významně nezměnily (*nehodící se škrtněte*).

Popis změn (pokud existují) nebo dodatečná pozorování terénních podmínek

2. V případě realizace pilotní investice:

a/ popis hlavních přínosů pro kvalitu ovzduší, chápaných jako snížení expozice lidí znečišťujícím látkám:

Komentáře k rozsahu a významu přínosů pro kvalitu ovzduší (např. jak velké nebo významné, na čem mohou záviset atd.)

b/ komentáře k dalším očekávaným environmentálním a sociálním přínosům

c/ Pozorování možných obtíží/omezení/hrozeb pro implementaci nebo udržení účinků implementace

3. Další poznámky

Była pořízena fotografická dokumentace.

V tomto okamžiku byl protokol uzavřen a podepsán.

Osoby účastníci se inspekce:

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.